

Opmerkingen bij debat over geweld en religie

In het artikel over de conferentie van het Colloquium over Geweld en Religie (*Opinie & Debat*, 7 juli) werd stilgestaan bij een paar opmerkingen die ik heb gemaakt als een van de vier panelleden van de openingsbijeenkomst. De citaten waren accuraat en ze karakteriseren correct waar het mij om te doen was. Ik blijf erachter staan. Wel is het zo dat de relevantie van mijn opmerkingen afhankelijk was van hun plaats binnen de veel bredere gedachtewisseling die de conferentie beoogde te bevorderen. Zoals Maarten Huygen mijn opmerkingen in zijn artikel uit dat verband heeft losgemaakt en benadrukt, verliezen ze hun relevantie voor de bredere discussie waarvan ze deel uitmaakten.

De conferentie, onder auspiciën van Pax Christi Nederland, het Blaise Pascal-instituut en de VU van Amsterdam, was een diepgaande verkenning uit tal van gezichtspunten van de zeer complexe opgave waarvoor Europa en een groot deel van de rest van de wereld thans staan. Mijn tamelijk vrijmoedige opmerkingen waren slechts een zeer kleine bijdrage tot

dat veel bredere debat, en mogen niet als representatief voor dat debat worden beschouwd.

GIL BAILLIE

Pres. The Cornerstone Forum, VS